

Guía para Publicar para autores e investigadores

Renata García
Customer Relations Executive
Rgarcia@emeraldgroup.com



Objetivos:

Desmitificar



el proceso de publicación

Proveer



consejos e informaciones

Animar



usted para ser autor de nuestras
revistas, libros y estudios de casos





Acerca de
Emerald
Publishing.



50 años de experiencia

Fundada en 1967 Bradford,
Reino Unido

Enfoque en investigación de
alto impacto

Apoya el avance de la
investigación y de la
práctica en campos
aplicados

Su mejor solución.



Calidad y actualidad

Revisión por pares



Todas las revistas científicas de Emerald cuentan con una revisión doble ciego por pares, respaldada por una red de más de 52 000 miembros de nuestro comité editorial.

Autores influyentes



99 de las 100 mejores escuelas de negocio del mundo ya han contribuido a las revistas científicas y los libros de Emerald*.

Internacional



En 2016, Emerald representó el trabajo de más de 30 000 autores procedentes de más de 140 países distintos.

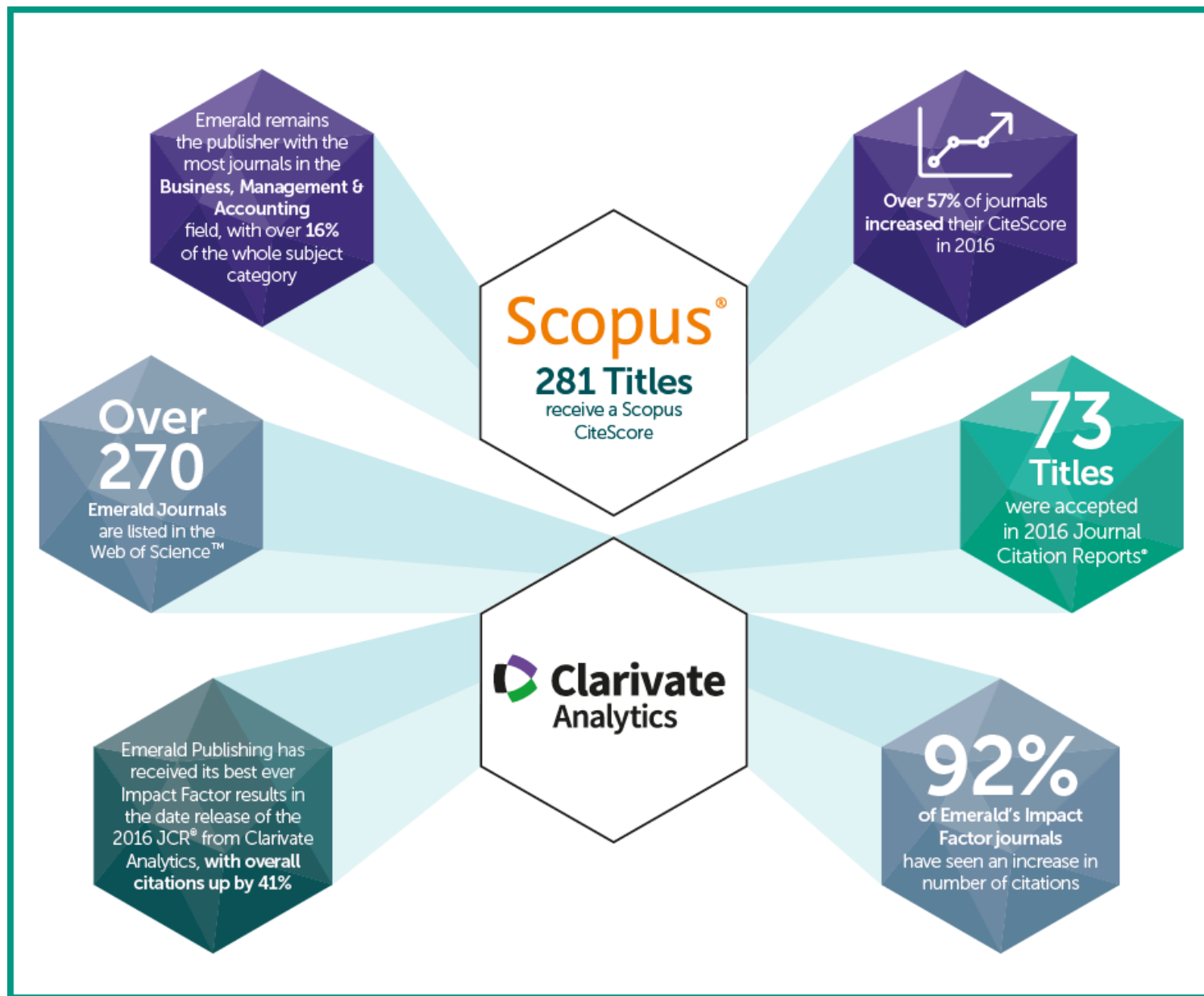
Alto índice de citas



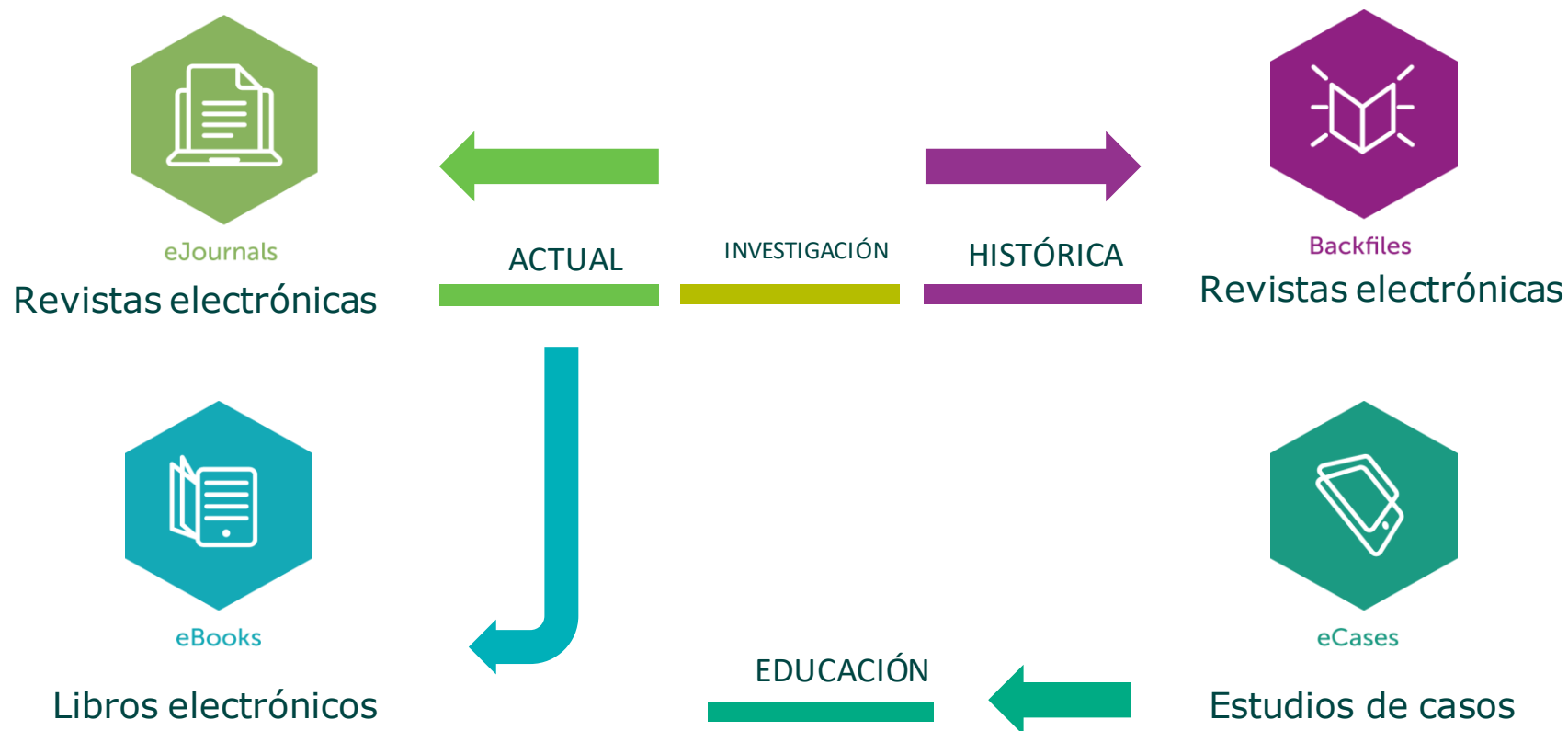
Las revistas científicas de Emerald se citaron en más de 178 000 ocasiones en 2016, un incremento de un 20 % con respecto a 2015.

Información actualizada

Acceso inmediato a las investigaciones más recientes



Nuestras colecciones



Mas beneficios



ACCESO MULTIUSUARIO

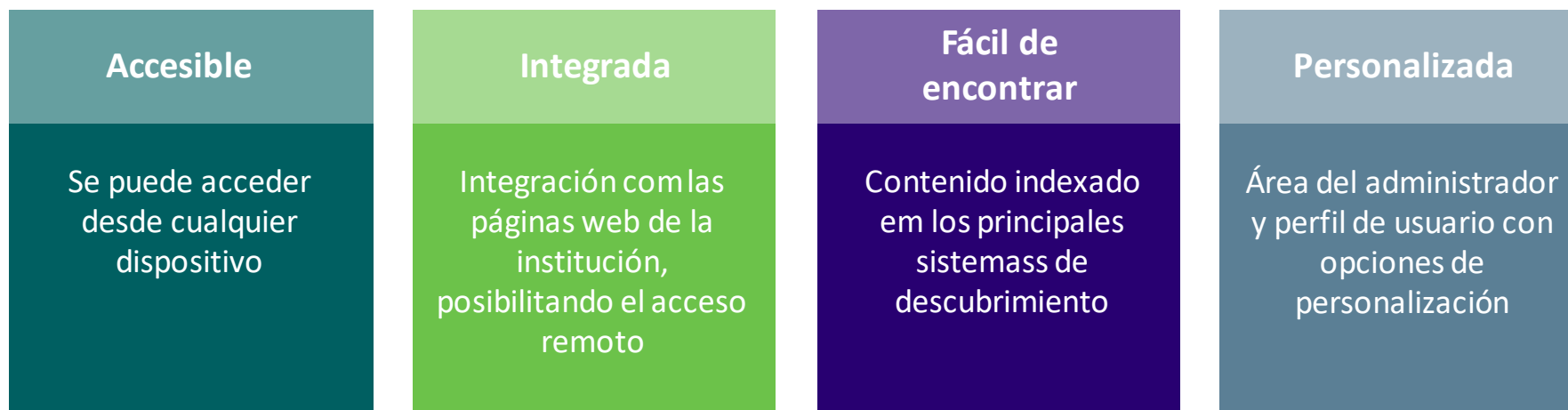
acceso simultáneo para
todos los usuarios de la
institución



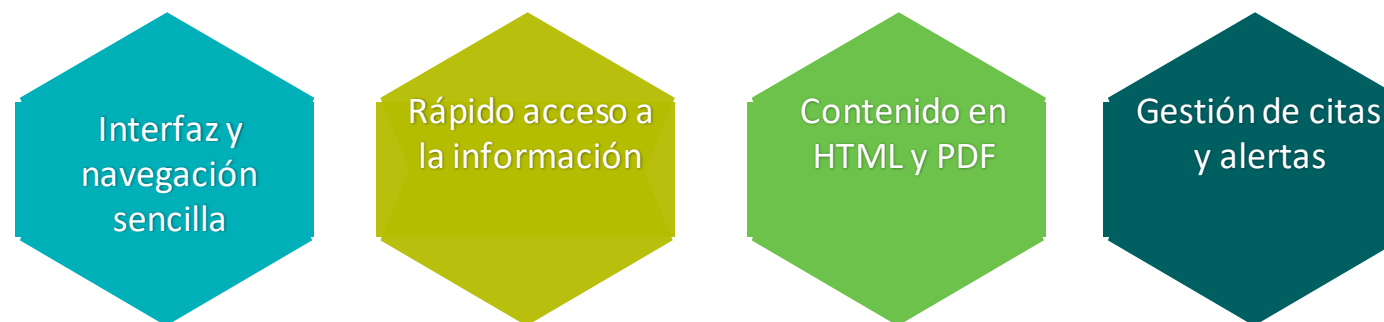
DESCARGAS ILIMITADAS

No hay restricciones de
descarga, en cualquier
dispositivo

Accesible



 **emeraldinsight**
plataforma de Investigación dedicada





¿Qué significa
publicar en
revistas?

¿Cómo empezar?

¿Qué significa ser publicado?

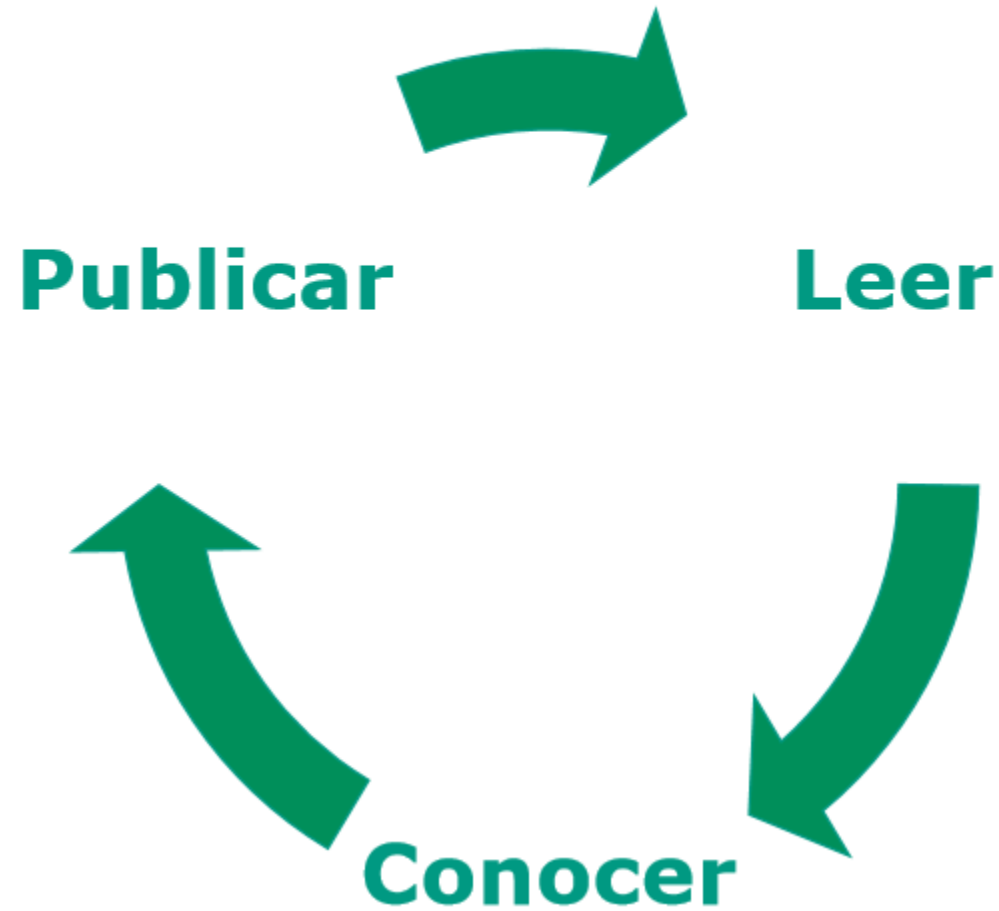
- **Su trabajo es permanente** – entra en el “cuerpo de conocimientos” para su área temática
- Su trabajo se mejora con las sugerencias de los revisores y / o el editor a través del proceso de revisión
- Compartir sus ideas – desarrollar su carrera
- **Reconocimiento** internacional para usted y su institución
- Formar el hábito y la cultura de la investigación.
- Lograr reconocimiento y prestigio local, nacional e internacional como investigador.
- Poder solicitar becas, puestos de trabajo o realizar estudios de posgrado en instituciones nacionales y extranjeras
- Ser invitado a reuniones y conferencias científicas por la capacidad y el conocimiento generado en un tema específico

¿Cómo puedo empezar?



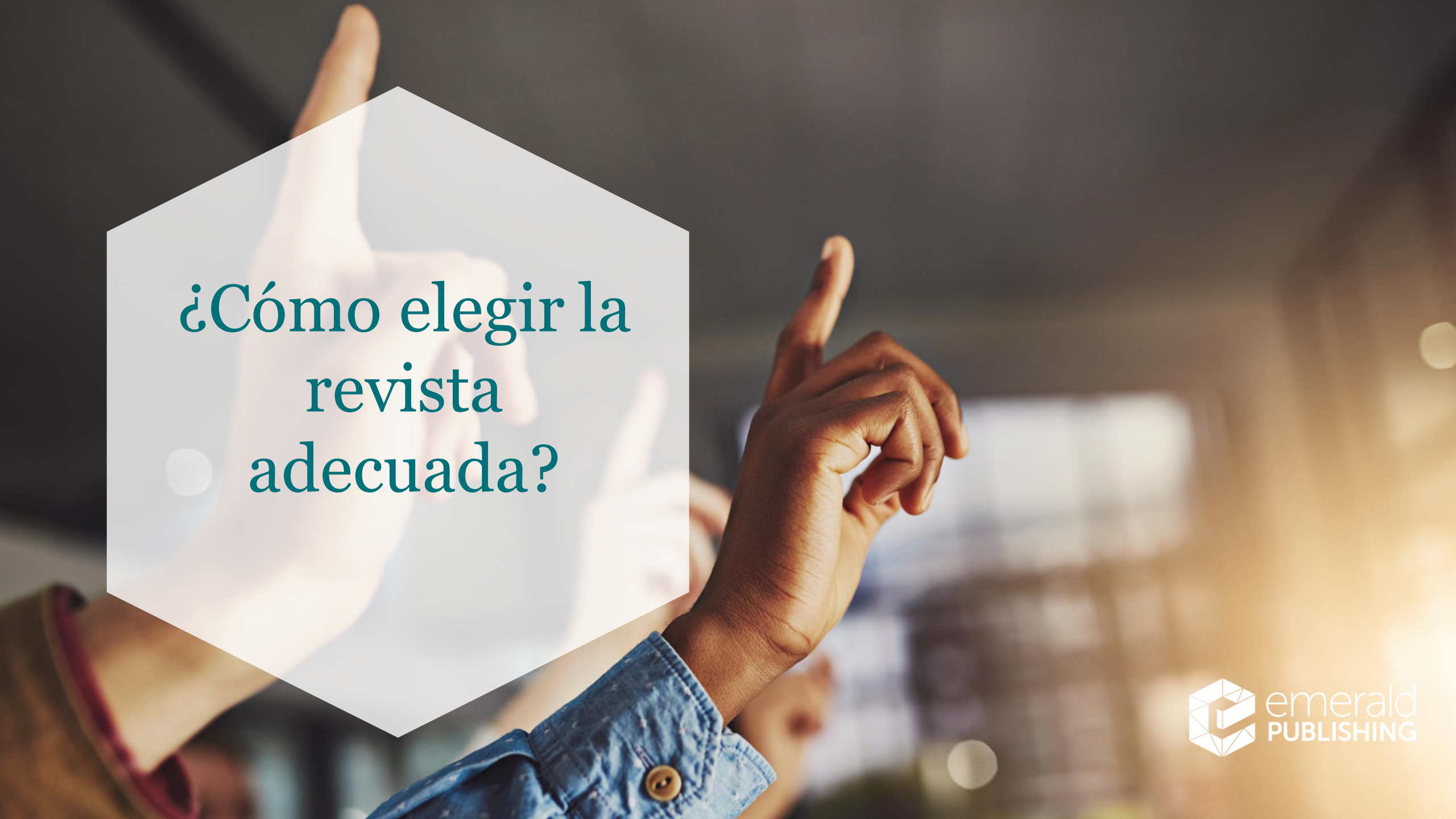
- ¿Trabaja en una tesis de Doctorado o Maestría?
- ¿Tiene una opinión sobre un tema?
- ¿Ha presentado un trabajo de investigación en una conferencia?

Leer, Conocer, Publicar



Lo que buscan editores y revisores

- **Originalidad** – ¿Qué hay de nuevo en este tema?
- **Pertinencia y extensión** – de los conocimientos existentes
- **Metodología de la investigación** – son conclusiones válidas y objetivas?
- **La claridad, la estructura y la calidad de la escritura** – se comunica bien?
- **Argumentos** que tengan una progresión lógica
- **Las implicaciones teóricas y prácticas** (el "¿y qué?")
- **Novedad y relevancia de las referencias**
- **Internacionalidad**/enfoque global
- **La adhesión al ámbito editorial y los objetivos de la revista**
- **Un buen título, palabras clave y un resumen bien escrito**

The background of the slide features a blurred image of several hands pointing upwards, suggesting a group discussion or a voting process. The hands are in various shades of skin tones, and the background is a warm, out-of-focus indoor setting with soft lighting.

¿Cómo elegir la
revista
○ adecuada?

Medir la calidad:

Para usted, ¿Son importantes las clasificaciones?

- CLARIVATE ANALYTICS (Thomson Reuters) IF(Factor de Impacto) es la clasificación más conocida, pero existen otras.
- H-index
- SCImago Journal Rank (Scopus)

¿qué es mejor?

Alto
Factor de impacto
1 artículo

VS

Menor factor de
impacto
5 artículos



STRATEGY

¿Cómo elegir la revista adecuada?

- La elección de una revista donde publicar es una decisión de inversión.
- ¿Cuáles son sus objetivos?
- ¿Tiempos?
- ¿Qué piensa del acceso abierto?
- ¿tiene que cumplir un tramite-requisitos?
- ¿Es su primera vez?

Sea político y estratégico



La reputación es clave

Muchos editores no le permiten depositar la versión editor, especialmente en repositorios temáticos en línea

Pertenece a editoriales o sociedades reconocidas

Está indexada (IF, ESCI, Scopus, etc)

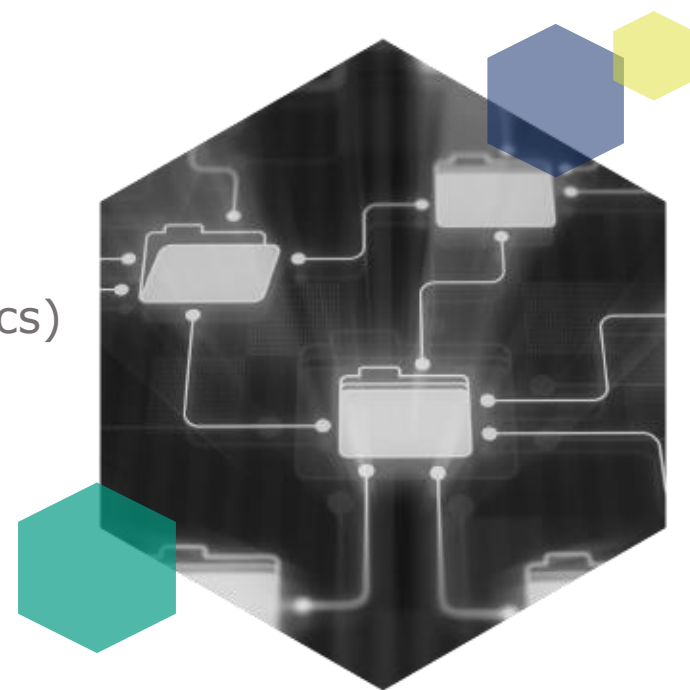
Tiene preservación digital como Portico o LOCKSS

Miembro de un cuerpo ético como COPE (Committee on Publication Ethics)

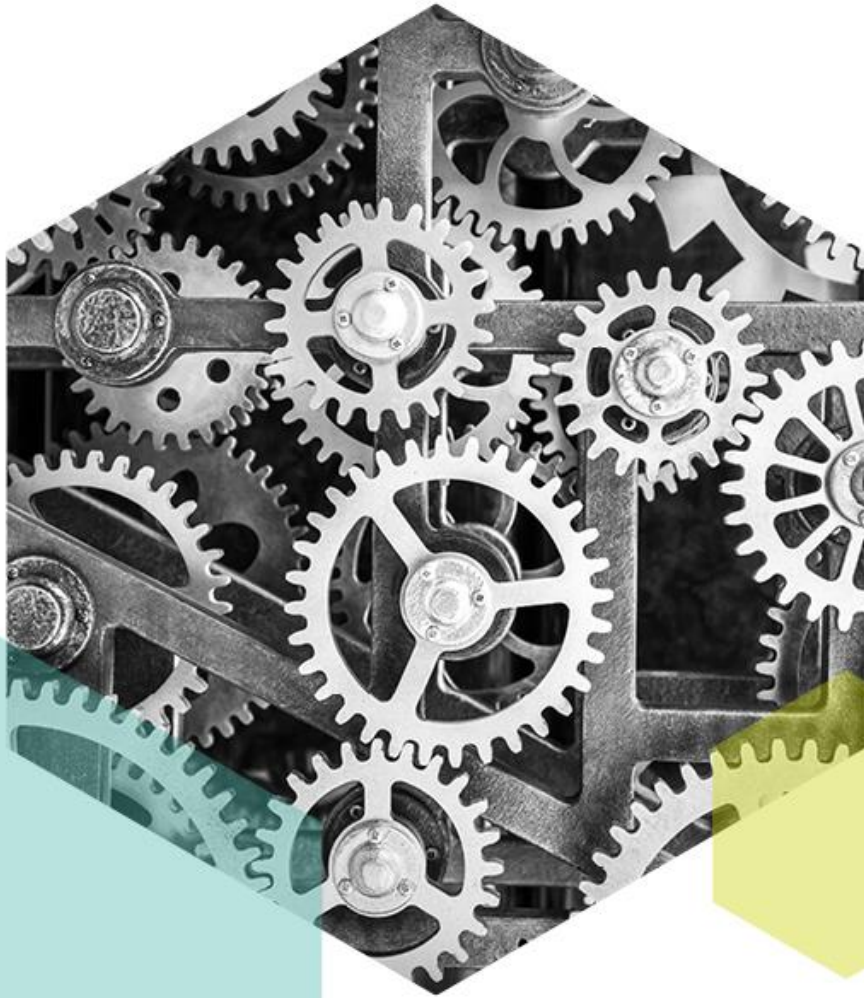
Proceso de revisión ciego

Miembros del consejo editorial

Autores reconocidos



Estructurando su trabajo



Titulo

Los ingredientes esenciales para crear un buen título:

- Debe contener el menor número de palabras posibles que describen adecuadamente el contenido del trabajo
- Una frase que introduzca el trabajo y llame la atención del lector
- Las palabras clave que identifican el enfoque del trabajo
- La "dirección/ubicación" donde se explorarán las palabras clave



Palabras clave



- Los investigadores buscan utilizando frases clave.

¿Qué buscaría?

- Sea descriptivo – tema, sub disciplina, metodología y características importantes
- Repita adecuadamente – en el resumen y el título para la visibilidad

*Biblioteca



Resumen estructurado de Emerald



resumen estructurado – en 250 palabras o menos

Propósito-motivos/objetivos del documento

Diseño – Principales métodos / cómo se hizo

Conclusiones – Lo que fue obtenido

Limitaciones de la investigación/implicaciones
(si procede) – Exclusiones/próximos pasos

Implicaciones prácticas (si procede) – Aplicaciones a la práctica

Implicaciones sociales (si procede) – Impacto en la sociedad/política

Originalidad/valor – ¿Quién se beneficiaría de esto y qué hay de nuevo?



Introducción

Convencer a los lectores que usted sabe por qué su trabajo es relevante y responda las preguntas que puedan tener:

- ¿Cuál es el problema?
- ¿Hay soluciones existentes?
- ¿Cuál es la mejor?
- ¿Cuál es su principal limitación?
- ¿Qué espera lograr?



Revisión de Literatura



- Citar la investigación anterior
- ¿Qué está agregando? Déjelo claro
- Utilice el trabajo reciente para citar
- Auto citación – Sólo cuando sea pertinente
- Cualquier trabajo debe ser referenciado



Método

- Indicar los principales métodos utilizados
- Demostrar que la metodología fue robusta y adecuada a los objetivos.
- Centrarse en contar la historia principal – detalles adicionales se pueden poner en los Apéndices.

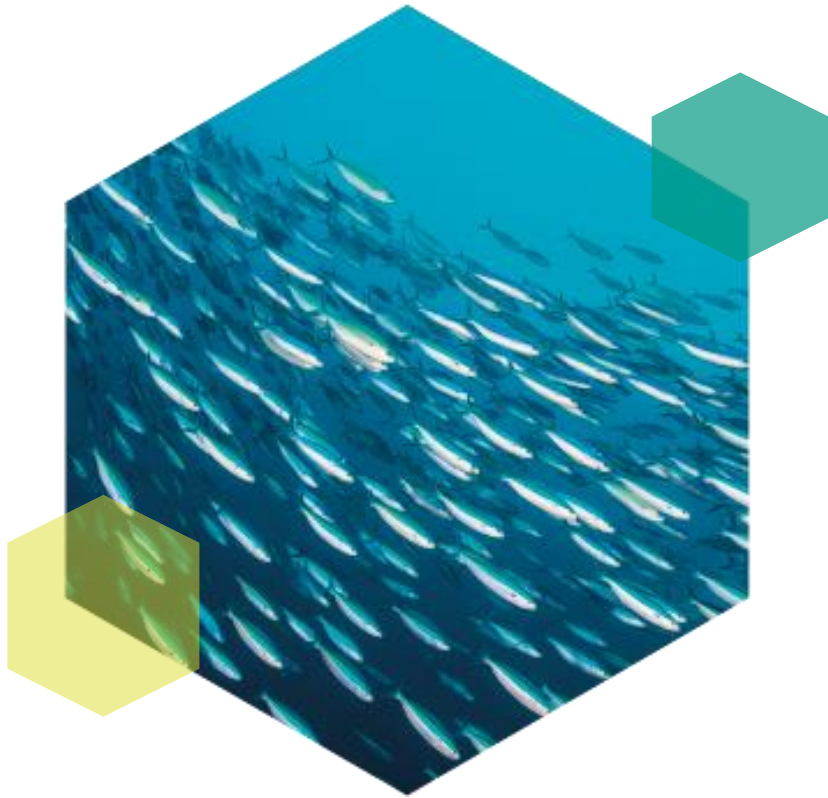


Resultados

- Centrarse en lo esencial en lugar de dar muchos detalles sobre cada estadística
- ¿Cuáles son los hechos realmente importantes que surgen?
- Estos resultados se incorporarán a la discusión sobre la importancia de los hallazgos.



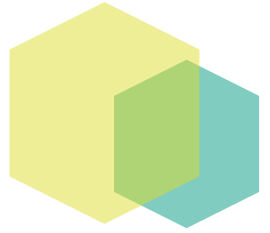
Coautoría



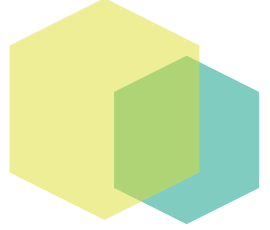
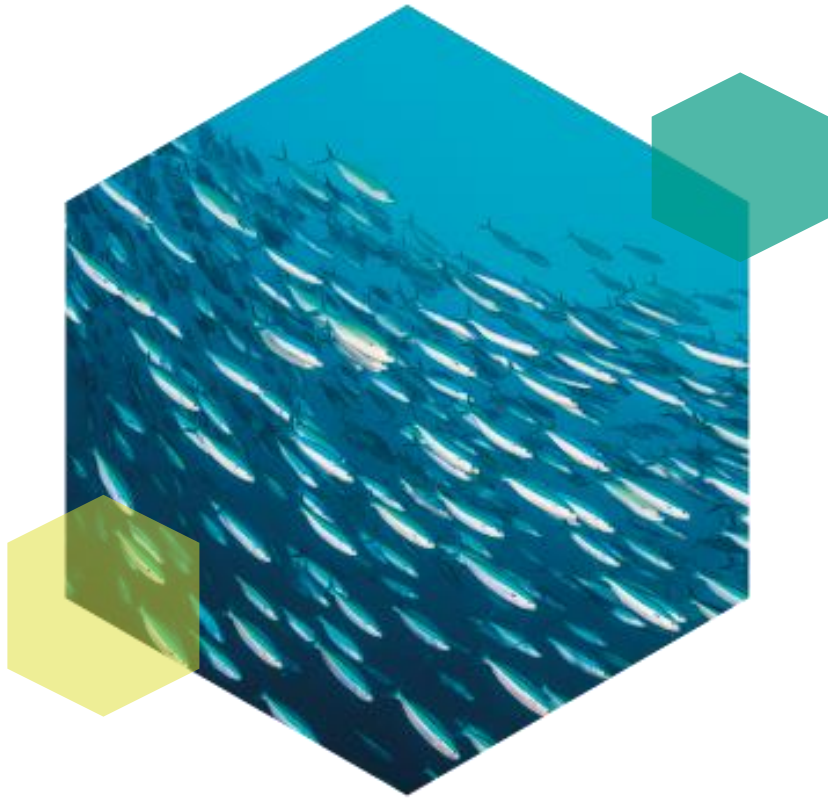
Dónde encontrar un coautor

- Supervisor o colega
- Conferencias
- Revistas

- Beneficios
- Autores por primera vez
- Demuestra la autoridad y el rigor de la investigación
- Especialmente útil para la investigación interdisciplinaria



Algunos consejos



- Asegúrese de que el manuscrito se revise y edita para que quede como una sola voz
- Aprovechar sus fortalezas individuales
- Acordar y clarificar el orden de aparición de los autores y la persona que toma el papel de autor para correspondencia.
- Distribuir el trabajo
- Autor contacto



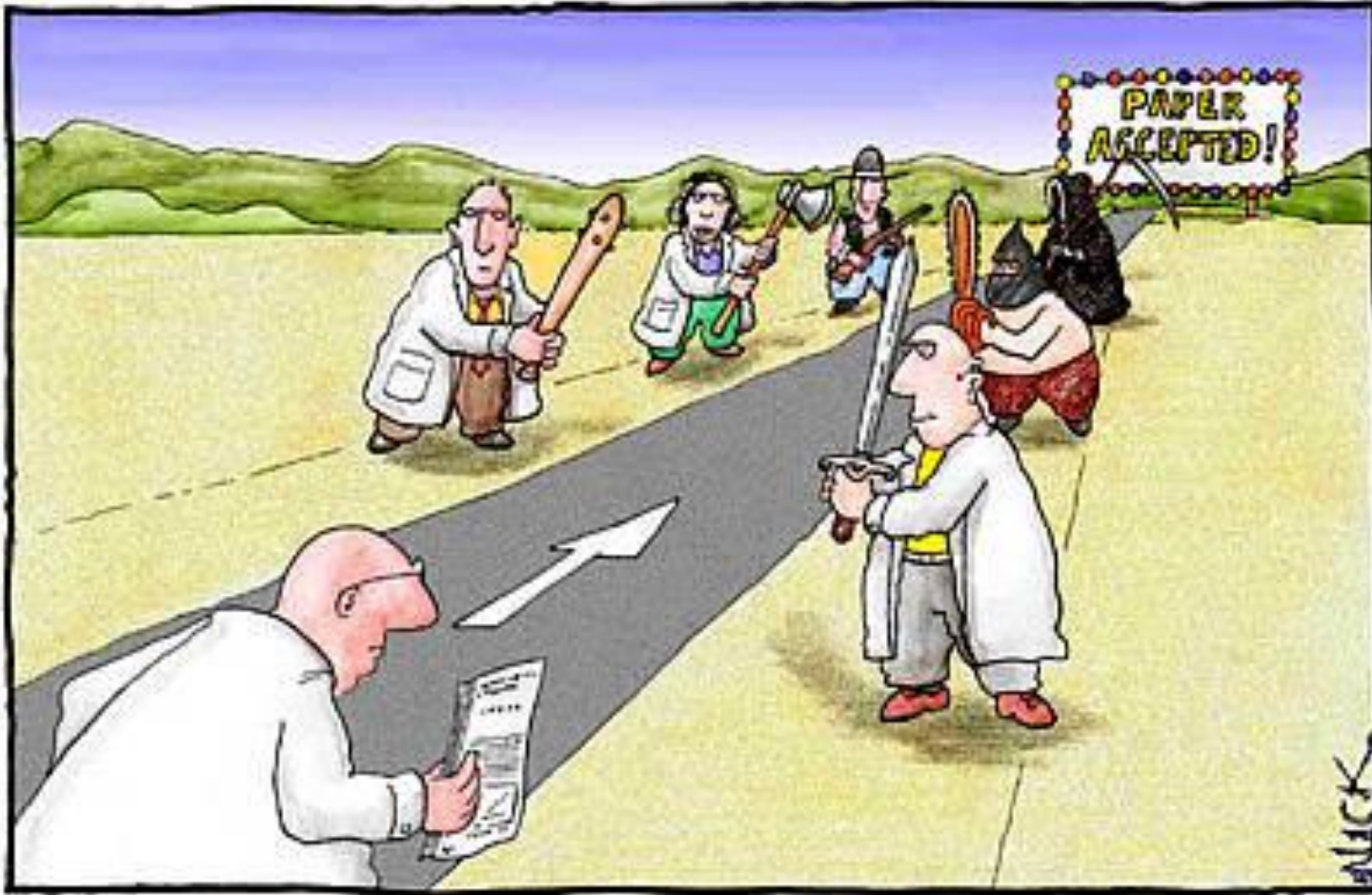
No olviden!

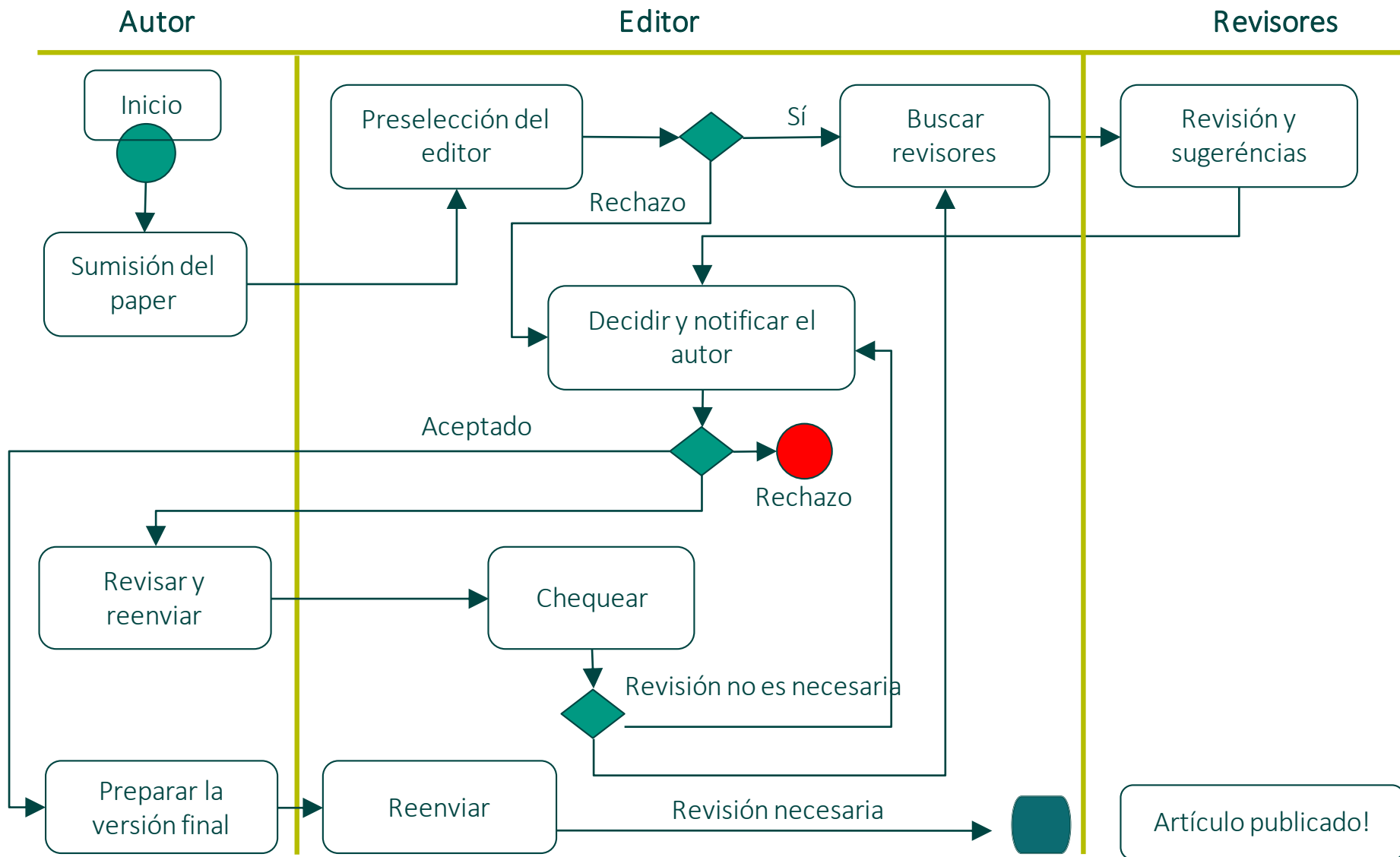


Llegar a un público



Sobrevivir a la revisión por pares





Proceso de Revision –Tiempos *

El Editor realiza una primera lectura y decide si el tema y la metodología del manuscrito son apropiados para la revista (1 semana aprox.)

El Editor contacta a dos revisores para leer el manuscrito (1 semana aprox.)

Los Revisores suelen tardar entre 6 y 8 semanas en realizar las revisiones

El Editor valora los comentarios de los Revisores y toma una decisión sobre el manuscrito (aprox. 2 semanas)

Tiempo estimado desde el envío del trabajo a la obtención de la primera revisión : 3-3.5 meses



Lo último!





Y después...

**La investigación es 10%
inspiración,
90% transpiración.
Donato Alarcón Segovia**

Posibles decisiones del editor

Se le informará de una de los tres posibles decisiones:



¿Y si su trabajo es rechazado?

NO te rindas!!

Todo el mundo ha sido rechazado por lo menos una vez

Pregunte por qué, y escuche con atención!!

La mayoría de los editores dan comentarios detallados acerca de un documento rechazado.

Respire profundamente y escuche lo que se dice

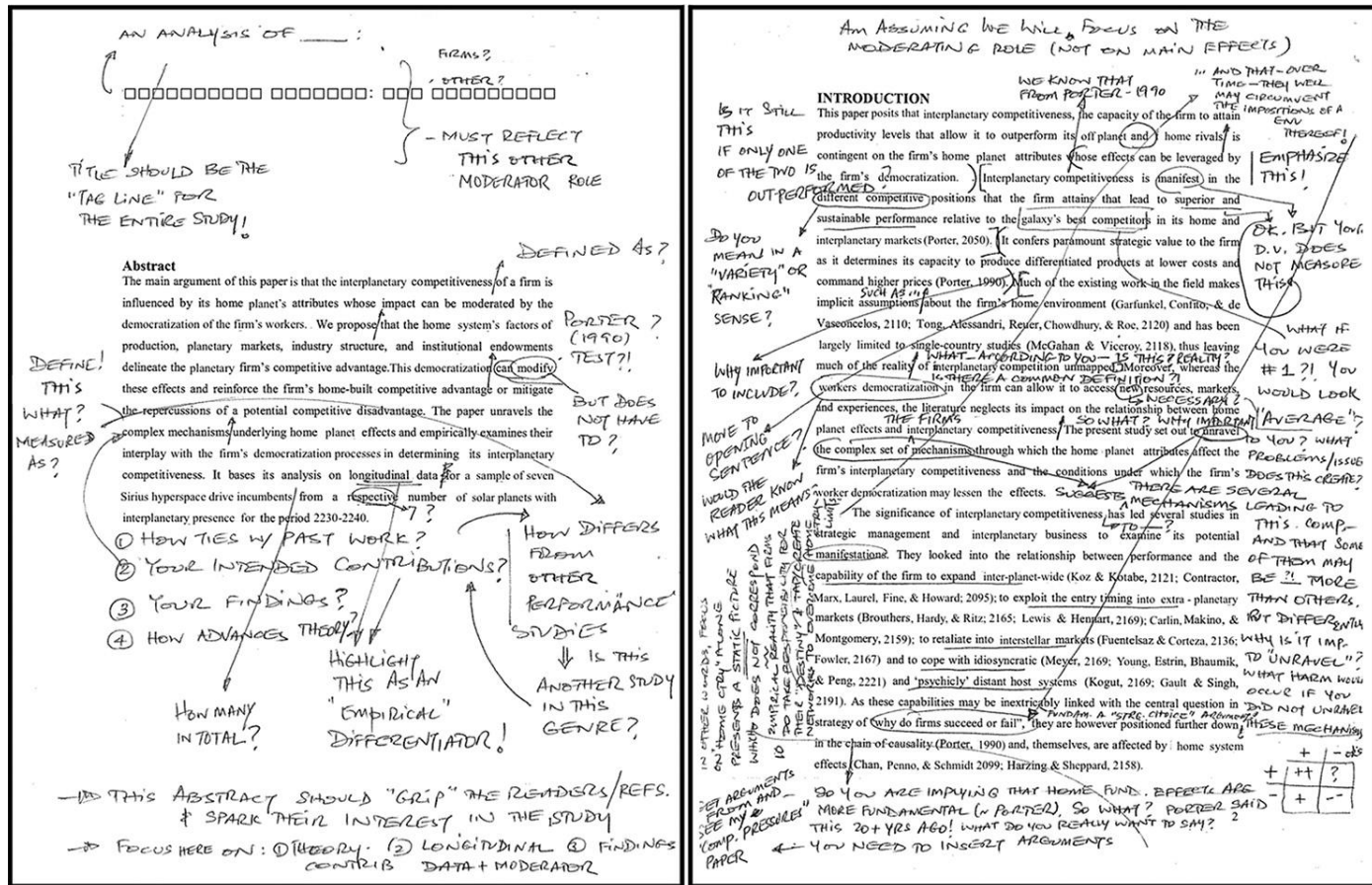
Inténtelo de nuevo!!

Trate de mejorar el trabajo y vuelva a presentarlo en otras partes. Haga su tarea y oriente su trabajo en la mayor medida posible

Sigue intentándolo!



Revisión



Solicitud de revisión



La solicitud de revisión es una buena noticia! Realmente lo es!!

Ahora se encuentra en el ciclo de publicación. Casi cada artículo publicado se revisa al menos una vez

No entre en pánico!

Incluso si los comentarios son agudos o desalentadores, no son personales

"A un autor de Emerald le gusta dejar a un lado los comentarios por una semana para permitir que su presión arterial vuelva a la normalidad".



Sobrevivir a la revision por pares

La solicitud de revisión es una buena noticia!

Ahora se encuentra en el ciclo de publicación.

Casi cada artículo publicado se revisa al menos una vez.

Incluso si los comentarios son puntuales, no son personales.

"A un autor de Emerald le gusta dejar a un lado los comentarios por una semana para permitir que su presión arterial vuelva a la normalidad".



Sobrevivir a la revision por pares

Consejos:

Confirme al editor y fije un plazo de revisión

Si está en desacuerdo, explique por qué

Aclarar la comprensión en caso de duda ("Esto es lo que yo entiendo que los comentarios significan...")

Cumplir con el plazo de revisión

Adjunte una carta que identifique, punto por punto, como las solicitudes de revisión se han cumplido (o si no, por qué no).



Sobrevivir a la revision por pares

Conocer



las revistas – leer una edición (Biblioteca)

Preguntar



al editor sobre su artículo – enviar el
resumen*

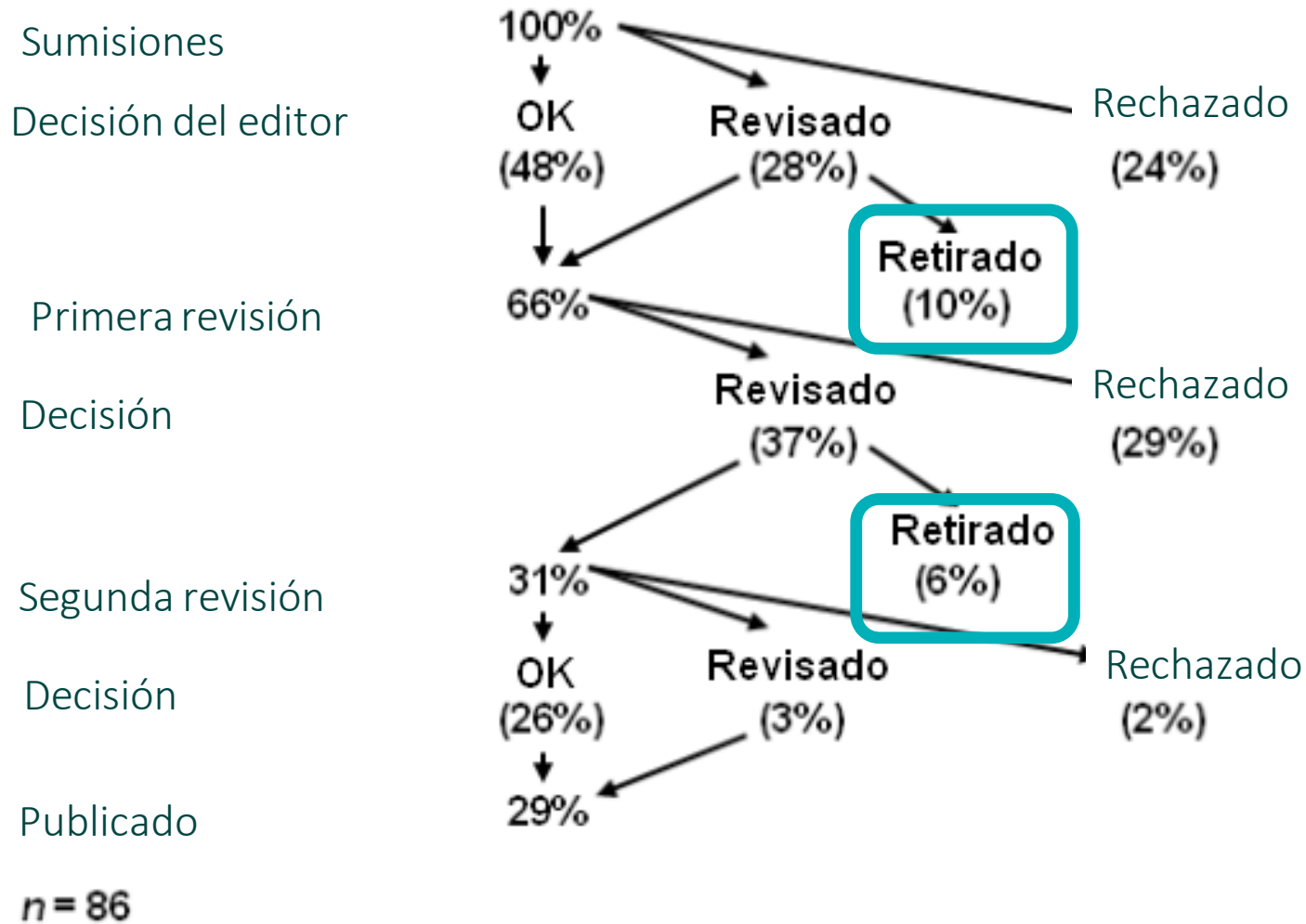
Enviar



la carta de presentación – con la
información del aporte del artículo



Sobrevivir a la revision por pares



Sobrevivir a la revision por pares

Consejos:

Confirme al editor y fije un plazo de revisión

Si está en desacuerdo, explique por qué

Aclarar la comprensión en caso de duda ("Esto es lo que yo entiendo que los comentarios significan...")

Cumplir con el plazo de revisión

Adjunte una carta que identifique, punto por punto, como las solicitudes de revisión se han cumplido (o si no, por qué no).



Aceptado!



Felicidades!!

- Después de un montón de trabajo duro y al menos una revisión su trabajo ha sido aceptado.
- “En todos los años que he sido editor no he aceptado un solo trabajo en la primera presentación”

Comentario típico de un Editor



Red de internet

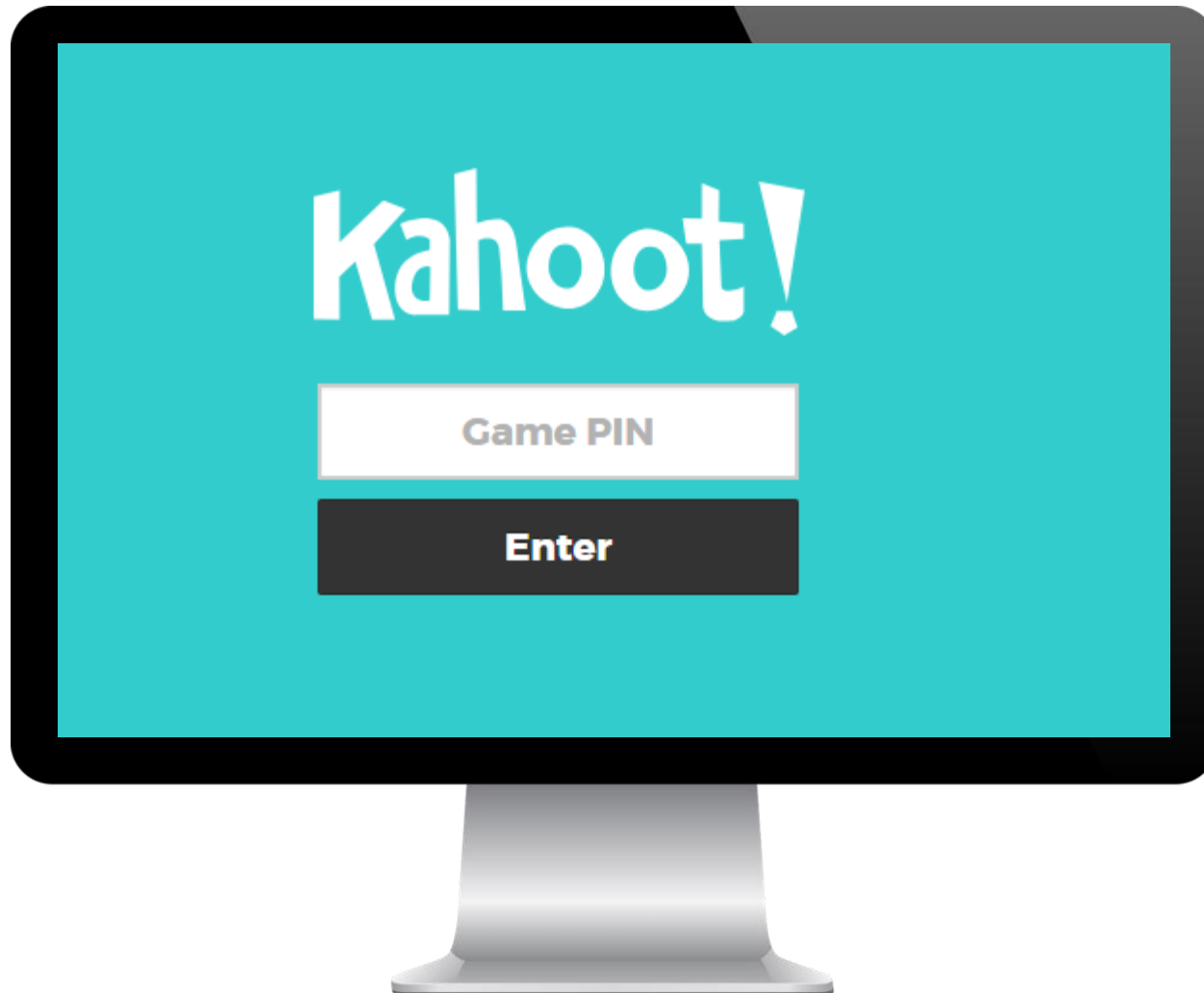


Red: Taller_Revistas
Contraseña: Public4cion



TEST!!!!

<https://kahoot.it/>



Muchas Gracias!!



Sergio Acebo

Gerente de Negocios | Latin America

+52 1 55 4361 8667

sacebo@emeraldgroup.com



Renata García

Customer Relations Executive | Latin America

+52 1 55 4872 8542

rgarcia@emeraldgroup.com

